

# ‘Zieke wordt te lang doorbetaald’

door **Wilko Voordouw**

**TILBURG** – Langdurig zieke werknemers worden te lang doorbetaald. Daardoor aarzelen met name werkgevers in het Midden- en Kleinbedrijf (MKB) bij het werven van nieuw personeel. „Dat is een rem op de economie”, stelt arbeidsrechtadvocaat Mark Diebels.

Diebels promoveert vandaag aan de Universiteit Tilburg op een studie naar de re-integratie van zieke werknemers. Hij vergelijkt de situatie in Nederland met die van omringende landen.

Volgens hem is er in Nederland sinds 2004 een unieke situatie. De loondoorbetaling bij langdurige ziekte en re-integratie is toen volledig doorgeschoven naar de werkgevers en duurt twee jaar. Dat geldt ook als de langdurige arbeidsongeschiktheid de schuld is van de werknemer. Pas na die twee jaar kan de betreffende werknemer worden ontslagen door het UWV.

In zijn promotie-onderzoek pleit Diebels voor meer balans in de verantwoordelijkheden. „In Duitsland betaalt de werkgever de eer-

ste zes weken salaris door. Daarna komt het geld uit een collectieve verzekering. Als de werknemer aantoonbaar verantwoordelijk is voor zijn arbeidsongeschiktheid, dan hoeft de werkgever niet te betalen.”

In België duurt de verplichte loondoorbetaling maximaal een maand. En in het liberale Engeland is de periode vastgesteld op een halfjaar.

Diebels stelt voor om doorbetaling door de werkgever in Nederland sterk te bekorten. Bij voorbeeld tot een jaar voor grote bedrijven en organisaties, en dertien weken voor het MKB. Waarbij de resterende driekwart jaar bij kleine bedrijven bekostigd kan worden uit een collectieve verzekering.

In de huidige situatie zijn werkgevers in het MKB minder snel geneigd mensen aan te nemen. Ook neemt een MKB-bedrijf minder snel een werknemer aan als die lang arbeidsongeschikt is geweest. Dan is het risico te groot, zeker voor de allerkleinste bedrijven.

„Bovendien kunnen we vaststellen dat het positieve effect van

het tweede jaar loon doorbetalen schrikbarend laag is”, zegt Diebels. „Want voor mensen die nog wat kunnen, wordt vaak binnen het eerste jaar al een oplossing gevonden.” Het tweede jaar kan daarom in zijn ogen geschrapt worden.

Diebels stelt ook voor om eens goed te kijken naar het Duitse systeem. Het verzuimpercentage en de instroom in de WIA zijn er beide lager, stelt hij vast. „We zijn sinds 1992 (toen de commissie-Buurmeijer onderzoek deed naar de veel te hoge instroom in de WAO) en de eerste hervormingen van ontzettend hoog naar la-

ger, maar nog steeds hoog gegaan.”

Nu zijn er nog zo'n 750.000 mensen in de WIA en diens voorganger, de WAO. Dat waren er begin jaren '90 nog bijna een miljoen.

Diebels pleit er voor de lasten eerlijker te verdelen tussen werkgevers, werknemers en overheid en een deel van de loondoorbetaling via de Ziektewet te laten verlopen. „Daar betaalt de werknemer nu geen premie voor. Dat levert dus een lastenverzwaring voor de werknemer op, maar draagt wel bij aan de balans.”

Hoewel Diebels al vier jaar geleden aan zijn onderzoek begon, komt de promotie op een politiek pikant moment. Werkgeversorganisaties lijken met hun kritiek gehoor te vinden bij minister Asscher van Sociale Zaken. „Bij zijn voorstellen om AOW'ers te kunnen laten werken, heeft Asscher het plan om loondoorbetaling bij ziekte te verplichten voor die groep vastgezet op zes weken. Op die manier, zegt hij, neemt hij de belemmering weg voor werkgevers om iemand aan te nemen. Dus wat ik voorstel, is eigenlijk niet zo revolutionair.”

---

“ **Het positieve effect van het tweede jaar loon doorbetalen is schrikbarend laag**

---

“ **Wat ik voorstel, is eigenlijk niet zo revolutionair**

Mark Diebels

---